

### Экспертное заключение

на «Анализ соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2 Федерального закона от 07.04.1999 г. 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изменениями на 20 апреля 2015 г.), и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов в 2018 году».

Рассмотрен «Анализ соответствия показателей научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации требованиям, установленным пунктом 8 статьи 2 Федерального закона от 07.04.1999 г. 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изменениями на 20 апреля 2015 г.), и достижения результатов, предусмотренных планами мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития наукоградов в 2018 году» (далее Анализ), подготовленный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (Департамент инноваций и перспективных исследований) в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации № 620 от 1 июля 2016 г. «Об утверждении Правил проведения мониторинга осуществления мероприятий, включенных в планы мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, имеющих статус наукограда Российской Федерации», а также показателей деятельности организаций и обособленных подразделений научно-производственных комплексов наукоградов Российской Федерации по итогам 2018г.

Представленный Анализ имеет следующую структуру:

I. Введение.

II. Сравнительный анализ научно-производственного комплекса (НПК) наукоградов Российской Федерации (далее - наукоградов) в целом.

III. Анализ индивидуальных показателей НПК по 13 наукоградам.

IV. Заключение.

Введение содержит данные о нормативных документах, регулирующих деятельность наукоградов, численности их населения, территориально-административном распределении, таблицу нормативных оснований подтверждения статуса наукограда, таблицу распределения содержания производственной деятельности наукоградов по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий в Российской Федерации.

Определены критерии НПК наукоградов, по которым проводится анализ соответствия условиям, определенным пунктом 8 статьи 2 № 70-ФЗ:

- 1) среднесписочная численность и доля работников НПК наукограда;
- 2) численность и доля научных работников (исследователей) и лиц из числа профессорско-преподавательского состава (ППС);
- 3) общий объем и доля товаров, произведенный НПК наукограда;
- 4) наличие и реализация принятой и утвержденной стратегии социально-экономического развития наукограда.



Сравнительный анализ НПК наукоградов Российской Федерации содержит сравнительные данные о количестве организаций НПК, среднесписочной численности работников организаций НПК наукоградов, численности и доле научных работников, численности и доле ППС, общем объеме произведенных товаров, затратах на инвестиции в основной капитал и основные средства.

Анализ индивидуальных показателей НПК наукоградов проводился по следующим показателям:

- состав НПК наукограда: наименование организации, виды деятельности, направления деятельности, соответствующие приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации;
- результаты деятельности НПК наукограда;
- работы по реализации стратегии социально-экономического развития в 2018 г.;
- анализ показателей, их динамика и соответствие требованиям 8 статьи 2 № 70-ФЗ.

В представленном материале были отмечены следующие неточности:

1. На рис. 1 (стр. 4) приведена карта Москвы и Московской области, не соответствующая современным (с 2012 г.) административным границам Москвы и Московской области, в результате чего г. Троицк, находящийся на территории Москвы, отнесен к Московской области.

2. На этом же рисунке (рис. 1) приведены данные по численности населения, отличающиеся от официальных данных Росстата «Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 01.01.2018 г.»

([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce)), например: г. Реутов – 103779 (на рис. 1 указано 102 832), Королев – 222952 (на рис.1 - 222664), Пушкино - 20962 (21 009) и др.

В дальнейшем желательно приводить доступные данные в соответствии с официальными данными Росстата, либо давать ссылки на источники представленных данных (например, администрации наукоградов).

3. На рис. 2 неудачно выбрана форма визуализации данных, не позволяющая в ряде случаев определить, к какому из наукоградов относится тот или иной значок наличия направления-специализации (например, «Безопасность и противодействие терроризму» – Фрязино или Черноголовка? И др.).

4. На рис. 2 не указаны некоторые направления деятельности, относящиеся к основным. Например, для Дубны не указано направление «перспективные виды вооружений...», в то время как одно из основных градообразующих предприятий МКБ «Радуга» им. Березняка входит в госкорпорацию «Тактическое ракетное вооружение». Так же для Реутова должны быть отмечены направления «перспективные виды вооружения...», «транспортные и космические системы» и «энергоэффективность...», т.к. основным градообразующим предприятием является «ВПК НПО машиностроения», входящее в корпорацию «Тактическое ракетное оружие». При этом на стр. 113 направление «транспортные и космические системы» для «ВПК НПО машиностроение» отмечено, а направление «энергоэффективность...» отмечалось в справке о мониторинге за 2017 г.



5. На рис 1.1 (стр. 12) данные значения объема продукции на 1 работающего не нужно соединять линией, поскольку они не являются графиком. Кроме того, на рисунке не приведена единица измерения для данной величины.

6. Численность исследователей за 2014-2017г.г. НПК Кольцово, видимо, указана ошибочно (рис 2.4.1. стр. 55), поскольку более чем пятикратный рост этого показателя в 2018 г. маловероятен.

7. При представлении результатов анализа индивидуальных показателей НПК наукоградов неудачно выбрано графическое представление для показателей «Доля НПК, %», «Доля исследователей в НПК, %», «Доля товаров, отгруженных НПК, %» (стр. 32, рис. 2.1.1. правый столбец, стр. 43, рис. 2.2.1, правый столбец и др.), т.к. при значениях показателей, приближающихся к минимально допустимым, визуально они воспринимаются как заниженные.

Представленный Минобрнауки России материал содержит исчерпывающую информацию о текущем состоянии и динамике развития НПК наукоградов, ходе реализации программ их социально-экономического развития, соответствии критериям получения и подтверждения статуса наукограда.

Анализ выполнен на высоком уровне и заслуживает положительной оценки. Указанные недочеты не влияют на положительную оценку работы.

